

**Fecha:** Mon, 26 Dec 2016 18:03:25 +0000 [26/12/16 15:03:25 ART]

**De:** "Pablo Grundel" <pablogrundel@yahoo.com.ar>

**Para:** "consultapublica280@senasa.gob.ar" <consultapublica280@senasa.gob.ar>

**Cc:** "consultapublica280@senasa.gob.ar" <consultapublica280@senasa.gob.ar>

**Asunto:** REF: Modificación del Sistema Nacional de identificación de ganado bovino, bubalino y cérvido

---

Reenvío el email desde mi cuenta personal, ya que el servidor del SENASA me rechaza los mensajes enviados a través de la cuenta de la empresa.

Estimados SENASA

De mi mayor consideración:

Desde que comencé a desempeñarme en la actividad ganadera, he visto como el sistema de identificación oficial ganadero argentino ha sido un tema de debate, que a mi entender no termina de cumplir su cometido.

Imponer hoy en día un sistema SIN IDENTIFICACION ELECTRONICA OBLIGATORIA, es arcaico, es como enseñar en la facultad matemática con un ábaco. Basta solo con abrir el diario y ver como cada día las empresas multinacionales utilizan la tecnología RFID para facilitar labores y automatizar procesos, haciendo por ejemplo tiendas de compras ya sin cajeros (Amazon.com).

Y hablo de obligatoriedad electrónica, ya que tuve la oportunidad de trabajar durante más de 10 años en una certificadora de alimentos habilitada por SENASA, visitando innumerables establecimientos ganaderos y frigoríficos habiendo visto situaciones deplorables en relación al sistema de identificación. Desde caravanas guardadas en el escritorio, animales con 3 caravanas en una oreja, a también tener que decodificar los números de cada caravana que se habían anotado en los registros, haciendo malabares para ver si tal número era un 1 o 7, una 0 o 0, entre muchas otras cuestiones.

Pero también tuve la oportunidad de ver avances significados en materia de identificación electrónica y trazabilidad, en especial a través de la utilización de microchips inyectables, registrando la trazabilidad individual de cada animal, desde su nacimiento hasta el corte que era llevado al consumidor de los principales mercados internacionales.

Por ello, me resulta incomprensible que siendo el microchip subcutáneo inyectable un sistema de identificación electrónica reconocido y aceptado mundialmente, no se haya tomado en cuenta antes y más aún no se esté tomando en cuenta tampoco ahora como alternativa de identificación.

A mi entender, el microchip inyectable es el método más seguro de identificación y que tiene a futuro innumerables aplicaciones de registro de información, fiscalización y control como también de garantía de inocuidad alimentaria. Y si bien, es un sistema que a simple vista no se ve, es cuestión de salir al campo para ver animales sin caravana, pero al día de hoy jamás he visto un bovino sin orejas.

Sólo debemos mirar, que métodos de identificación utilizan nuestros principales compradores, como ser la Unión Europea, que hasta obliga a sus mascotas a utilizar el microchip inyectables.

Así como hemos tenido grandes avances en la agricultura de precisión, si queremos ser parte de los principales mercados internacionales, debemos comenzar a sumarle valor a nuestra ganadería, utilizando la tecnología para ayudar a nuestros productores, veterinarios, inspectores e innumerables personas de la actividad ganadera a facilitar su labor, evitándose innumerables registros de planillas manuales sin sentido y brindando un sistema de identificación electrónico obligatorio y trazabilidad que se adecue a los tiempos y demandas de hoy en día.

Lic. Adm. Agr. Pablo Grundel

Consultor y Coordinar de Cursos de Capacitación ? AgroConsultar.com

Email: [pablogrundel@agroconsultar.com](mailto:pablogrundel@agroconsultar.com)

---